

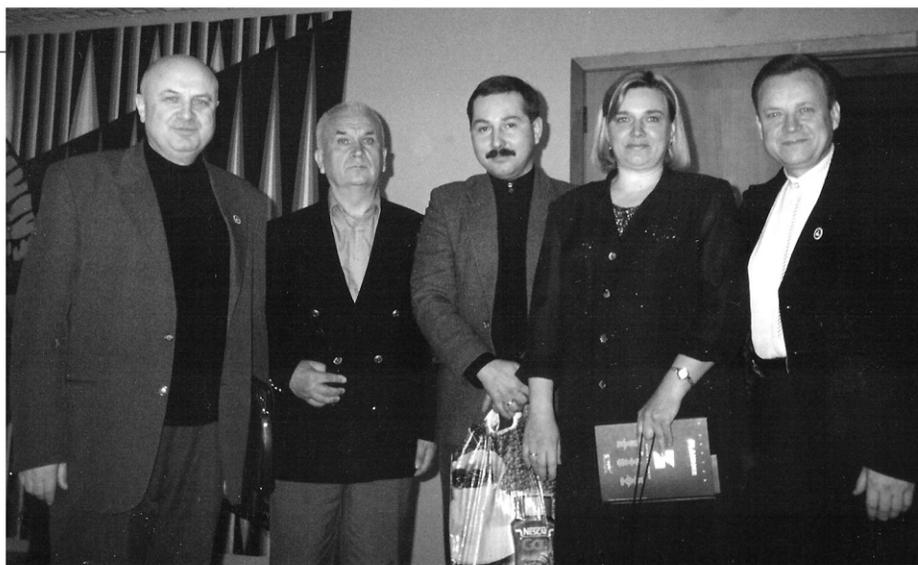
## 9 Пятый элемент

## КТО МЫ И ОТКУДА?



Федор МАРЬЯСОВ.

XXI век будет бесспорно веком преобразования России. Если систему мировоззренческих координат "материя-информация-мера" преломить в сферу социальной жизни, то мы увидим, что Евро-Американский конгломерат олицетворяет собой цивилизацию материи, Восток - цивилизацию информации (духа), Россия - цивилизацию меры. Не случайно основоположник геополитики Хаусхофер считал, что мистическое "сердце Земли" находится где-то на нашей территории. Некоторые ошибочно воспринимают Россию как одну из многих обычных стран и пытаются подогнать нас под некие общие шаблоны. Это заблуждение. Россия сама по себе является региональной цивилизацией, хотя уровень ее государственного управления находился долгое время под пятой Евро-Американского конгломерата. Однако, повысив меру понимания своего народа, русская цивилизация не только сможет вырваться из-под нежелательной опеки, но и изменит весь мир. Такова ее миссия.



Представители концептуальной аналитической группы "Внутренний Предиктор" и КПЕ: К.П.Петров, В.М.Зазнобин, Ф.В.Марьясов, Т.П.Глусская, В.А.Ефимов. Москва, 2002г.

З А всю историю человечества в XX веке впервые наступил момент, когда неизменный период смены поколений (в среднем 25 лет от рождения матери до рождения ребенка) сравнялся с длительностью постоянно уменьшающегося периода смены господствующих на Земле технологий. Если в древности основные технологические орудия (каменный топор) имели период жизни тысячелетия, следующие технологии жили столетиями, то на сегодня, по мнению японцев, успешное развитие связано с полным обновлением господствующих технологий каждые 5-10 лет, то есть многократно при жизни одного поколения. Это приводит к принципиально иному информационному состоянию общества - меняется логика социального поведения. Эти перемены обусловлены тем, что теперь, в отличие от всего предыдущего периода, за время жизни одного поколения происходят многократные обновления технологий, общественных укладов, господствующих идеологических и экономических догм и всего прочего. В период до смены логики социального поведения человек рождался, получал некую информацию (вот бог, вот царь, вот церковь), и она была незыблема вплоть до его ухода из жизни. К примеру, родился где-нибудь в деревне Ванюшка Жуков - на дворе телега скрипела. Прожил жизнь, умирает Иван Иванович, глядь в последний раз в окошко - там та же телега скрипит. Ничего не менялось столетиями. Тот, кто в начале жизни получал посвящение в нечто, мог за счет монополии на

это знание безбедно жить всю оставшуюся жизнь. Тот, кто не получал подобных посвящений, пахал землю. Ныне пора посвящений закончилась, они утратили какой бы то ни было смысл, их хватает не более чем на 5 лет. Еще вчера какая-нибудь новомодная "патриотическая организация" в пафосной обстановке вручала элите орден за "выдающиеся заслуги" (зачастую прямо в церкви поверх накидок на генеральские погоны), а уже сегодня их же коллеги бьют им по рукам: "Отставь! С ума сошли, что ли?! Времена уже не те".

Несмотря на отчаянные попытки власть предержащих затормозить эти процессы, освоение концептуальных знаний остановить невозможно. Уже несколько лет Государственная Дума тщетно пытается формализовать всевозможные запреты на доступ широких масс к нежелательной информации - не получается. Мы все наблюдаем начало библейского Апокалипсиса Старого и Нового Света.

### Новые вызовы

Закон времени ставит на повестку дня новые требования. Либо человек осваивает новые знания, переопределяет и изменяет свои стереотипы, либо попадает на свалку истории. Тот генотип, который привык почитать на лаврах, оказывается не приспособленным к эффективному труду, в том числе управленческому. Это можно сравнить с тем, что люди, привыкшие к левостороннему движению, оказались, проснувшись, в стране с правосторонним движением. Время предыдущей так называемой "элиты" уже закончилось, но она поразительно без-

заботна и даже не замечает этого. Несмотря на то, что ее ряды редеют прямо на глазах. Зато это хорошо понимает теряющий управляемость Глобальный Предиктор - концептуальный центр надгосударственного управления - он уже сдает российскую элиту и однажды сдаст ее всю одним махом, потому что у них самих с каждым годом все сильнее и сильнее наворачивается вал собственных проблем. Так что тот, кто жил по принципу "хапай, пока дают", уже встал на рубез, когда за все нужно будет ответить.

### Что такое история

В предыдущих публикациях мы с вами уже рассмотрели базовые мировоззренческие принципы и определили, что это высший социальный уровень управления человеческим обществом. От того, как люди воспринимают наиболее общий ход вещей, зависит их судьба.

Вторым по значимости и мощности воздействия на происходящее является хронологический приоритет. Реально управляет тот, кто имеет возможность писать и переписывать заново историю. Любые представления о перспективе развития тем более точны, чем на более глубоких проникновениях в предысторию они базируются. Особенно наглядно это демонстрирует нам весь период после 1917 года. Крах идеи построения "светлого будущего" был предопределен устранением всех исторических корней нашего общества, фиксацией 1917 года в качестве точки нулевого отсчета. "Мертвая Вода" в своих выводах и опреде-

лениях опирается на представление, как минимум, о последних трех-четыре тысячелетиях глобальной истории человечества. К аналитическому рассмотрению принимаются при этом исключительно первоисточники, включая папирусы, но не последующие их толкования. Абсолютно бесплодными являются попытки понять текущую историю, а тем более реально управлять будущим страны на основе изучения периода от Крещения Руси - и уж тем более от 1917 года.

Утверждение о том, что история - это то, о чем договорились историки, является лишь полуправдой, ибо скрывает роль заказчика. Любые исторические заключения и оценки, выполняемые на базе, в том числе, и достоверного фактического материала, имеют субъективное начало и соответствуют нравственности и миропониманию авторов, а также тем обстоятельствам, в которых они пребывают. Большими кассовыми тиражами могут издаваться лишь те воззрения, которые при всем их многообразии не выходят за рамки господствующей в обществе концепции. То же самое касается и исторических фильмов.

### Гибкие факты

Историки часто любят повторять: "Факты - упрямая вещь". Но судите сами: у каждого из нас по пять пальцев на руке, и это достоверный факт. А вот показывать эти пальцы можно в виде кулака, фига или множеством иных способов. Конкретный способ подобной демонстрации фактов зависит от субъективного произвола владельца руки. Произвол же, в свою очередь, может быть нрав-

ственным или нет. Вот вам и вся "упрямость". Факты - очень гибкая вещь.

Как отмечено еще К. Прутковым, настоящее всегда есть следствие прошедшего. Умело манипулируя представлениями о прошлом, знахарские структуры надгосударственного управления добивались устойчивого программирования будущего целых стран и народов. Свежей иллюстрацией этого алгоритма является маневр концептуальной власти на территории России под названием "Перестройка". Подготовка ее началась с необходимого в этих случаях переписывания прошлого. Помните, как в школах в конце концов были вынуждены отменить экзамены по истории? А какие потоки опровержений исторических символов и образов, на которых выросло несколько поколений, обрушились на советских людей со страниц газет и экранов телевизоров...

А вот вам другой пример - Петр Великий. Мало кому придет в голову, что, с точки зрения наших концептуальных оппонентов, для формирования в стране разрушительных тенденций, оказывается, необходимо возвеличивать роль Петра I. Что, собственно, усиленно делается. Разумеется, этот исторический деятель оправданно искоренял ряд несуразностей своего времени, но при этом навязал России еще худший вариант поклонения западничеству. Именно он является крестным отцом нынешней бездумной "элиты", пренебрегающей благополучием собственного народа. И вот такой подход "перевертышей" в оценке исторических фактов или государственных деятелей у нас сплошь и рядом. Возьмите, к приме-

ру, официальные суждения о роли и моральном облике Ивана Грозного или Сталина. А вот при всей огульной критике коммунистического прошлого в мире далеко не случайно существует негласный запрет на критику марксизма, как, впрочем, и самого К. Маркса - внука двух раввинов, безукоризненно исполнившего ту роль, которая была предписана ему библейской концептуальной властью. Именно марксизм привел Россию к страшной катастрофе, унесшей десятки миллионов жизней, но при этом он вне критики. Странно, не правда ли?

### Точка отсчета

Если мы хотим приблизиться к пониманию истории, то в самом грубом приближении нужно начать с того, что поменять все ныне навязанные оценки исторических деятелей со знаком плюс на оценки со знаком минус и наоборот. Только после этого можно переходить к деталям. Скажете, зачем в этом всем копать? Все предельно просто. К примеру, очень часто благонамеренная патриотическая общественность твердо отстаивает "вековые традиции", которые при более глубоком историческом рассмотрении оказываются по факту чуждыми российской генетике, привнесенными в далекое прошлое противостоящей нам концептуальной власти. Поэтому мы так никогда и не договоримся даже друг с другом. Вроде бы все радуют за Родину, но одни - за царя, другие - за генсекретаря. И, пока мы спорим, принцип "разделяй и властвуй" продолжает работать в интересах чуждой концептуальной власти.

А потому для содержательного анализа современной эпохи нужно четко представлять события, начиная, как минимум, от столкновения двух древнеегипетских иерархий, Атона и Амона, во времена религиозной реформы Эхнатона (1375-1358 гг. до н.э.). Именно к этому периоду восходят истоки Евро-Американской (библейской) концепции управления. Так же, как и принципиально иные мировоззренческие представления святорусского жречества, контактировавшего с египетской иерархией РА в более ранний период, когда она была еще не подконтрольна иерархии Амона.