

9 Пятый элемент

Мифы о русском рабстве



Федор МАРЬЯСОВ.

Не зря в народе говорят, что на воре шапка горит. Очень часто люди с сомнительной репутацией ради корыстных интересов пытаются выдавать черное за белое и наоборот. К примеру, современные исторические мифы настойчиво стараются навязать нашему обществу образ некоего татаро-монгольского ига. Нам упорно внушают мысль о трех веках рабства под гнетом темных полчищ с Востока, состоявших из низкорослых кривоногих варваров, обладающих плоскими смуглыми лицами, щелевидными глазами и черными как смоль волосами. Для чего же это делается и с какой целью? Давайте разбираться.

До сих пор ощущаю внутренний протест, поднимавшийся в моей душе против злобных варваров-азиатов, когда в рамках школьного курса истории нам рассказывали, как монголы в захваченных русских городах насиловали женщин и вспарывали им животы. А помните эту избитую поговорку про то, почему у татар ноги кривые, - мол, “триста лет на русской шее сидели”.

Жители “преисподни”

Странное дело, когда начинаешь вникать в этот вопрос, то вдруг выясняется, что татарами в средние века европейцы часто называли всех жителей территории, на которой теперь располагается современная Россия. Для них вся эта земля была преисподней, адом - Великой Тартарией. Но самое удивительное заключается в том, что, оказывается, никаких монголов ни во времена Чингисхана, ни во времена его наследников не было. В своей предыдущей статье я уже об этом говорил. А кто же тогда был на самом деле?

Оказывается, были некие моголы. Бородатые светловолосые рослые люди с голубыми или зелеными глазами. Даже в летописях о Чингисхане говорится, что это был высокий человек - из рода Борджигинов, потомки которого обладали внешностью представителей белой расы. Кстати сказать, некоторые исследователи выводят происхождение слова “могол” как перевод с латинского - “великий”.

Как-то не вяжется такое говорящее название с тем, что мы сегодня можем видеть в современной Монголии. Один взгляд на их лошадей уже вызывает улыбку. Помню, в 1970-е годы в среде мальчишек были очень популярны фильмы про индейцев, которые мне уже тогда казались неестественными. Очень забавно

было смотреть, как мускулистые европейские актеры скакали на маленьких лошадках, едва не цепляя ногами землю. Это уже потом я узнал, что эти фильмы снимали в Монголии.

Задайте себе простой вопрос: как можно называть “великими” невысоких всадников на миниатюрных лошадках по сравнению с теми же европейскими рыцарями, выглядевшими даже для своих пеших ратников передвижными бронированными крепостями?

Кто-то может сказать, что варвары брали числом. В современных исторических мультиках так обычно и рисуют: налетела на Русь темная туча маленьких злобных человечков, обтекла, словно реки, наших могучих богатырей, и наступила беспросветная ночь над русской землей. Так и хочется спросить этих горе-мультпликаторов: а чего же тогда Чингисхан оставил своим сыновьям в наследство гигантскую империю и всего ЧЕТЫРЕ тысячи воинов? По одной тысяче на улус, каждый из которых превосходил всю Европу вместе взятую. Куда же пропали эти несметные полчища повелителя мира?

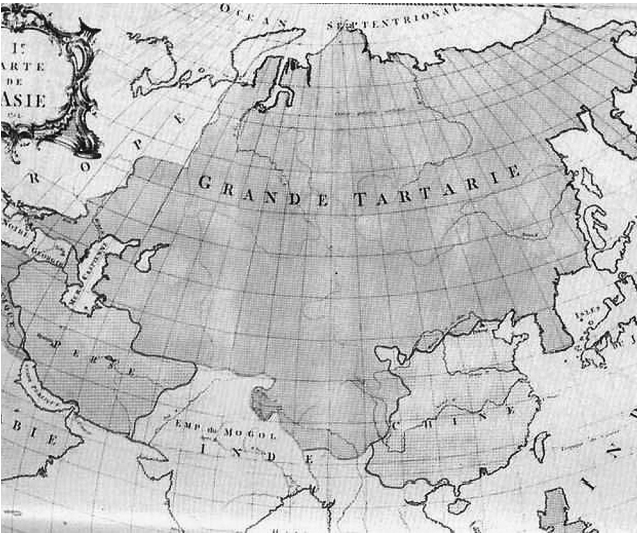
А никуда - их просто не было. Как и не было никакого нашествия варваров.

Зеркало истории

Давайте попробуем провести своеобразную реконструкцию внешнего облика моголов. Попытаемся ответить на принципиальный вопрос: к какой расе все-таки принадлежали “великие” - к белой или черной? Ответ именно на этот вопрос позволяет нам сделать далеко идущие выводы.

Для этого мы воспользуемся так называемым принципом психологической достоверности и ассоциативной логикой. Как ни странно, этот простой подход делает все предельно очевидным. Оказывается,

иногда вполне можно обойтись без археологических артефактов и каких-то исторических летописей. Артефакты можно уничтожить, летописи извратить. Но, к большому разочарованию придворных мифотворцев, крайне сложно уничтожить ассоциативно-логические связи. Поэтому, ухватившись, словно за нить Ариадны, за эти связи, мы можем достаточно просто восста-



новить реальную картину мира.

Принцип психологической достоверности заключается в том, что при поисках ответов иногда полезно задавать себе вопрос: “А могло ли такое быть на самом деле?” Как говорил мой преподаватель электроники, даже в самых навороченных устройствах нет ничего сложного, нужно лишь взяться за правильную ниточку, и все постепенно распутается и станет понятным. Сложное - это нагромождение простого.

Что касается ассоциативной логики, то я уже достаточно много писал на эту тему (чтобы не повторяться, предлагаю читателю внимательно перечитать мою старую статью “Ассоциативная логика”). Этот мир, в котором мы живем, развивается по двум генеральным направлениям: причинно-следственному и ассоциативно-логическому. Причинно-следственные взаимосвязи человек постигает алгоритмами мышления левого полушария, ассоциативно-логические - правым.

Алхимия, оккультизм, эзотерика и прочие как раз и оперируют ассоциативно-логическими связями, очень часто пряча их в замысловатые, таинственные конструкции. Они любят повторять: “То, что внизу, подобно тому, что и на-

верху”. В реальной жизни это выглядит следующим образом: человек, освоив некую ментальную схему в одной сфере своей деятельности, может с успехом ее применять и в другой. Удивительно, но эта схема, привнесенная, казалось бы, из совершенно посторонней области, будет работать! Вспомните, например, насколько внешне похожи некоторые формулы из раз-

ных областей физики. Вот так непостижимым образом устроен наш мир.

Территория солнца

Попробуйте ответить себе на вопрос: почему у мусульманских народов в качестве главного символа выступает полумесяц со звездой? Что он означает и с какой идеей соотносится?

В жизни людей ничего просто так не бывает. За любым символом стоит мощный пласт смыслов. Символ - это информационный код, который в упакованном виде загружает в психику человека большой объем взаимосвязанной информации. И чем этот объем больше, тем мощнее и устойчивее символ и сильнее его влияние.

Так что же такое полумесяц, и как он соотносится с народами? Почему его приняли одни и отвергли другие? Что за ментальная схема предопределила этот выбор?

Вот тут-то нам и помогает ассоциативная логика. Оказывается, все просто. Люди, в чьих чертах лица доминировали оттенки черного цвета, ассоциировали себя с ночью... Именно поэтому луна и звезда стали их главными символами. И отпечаток “принципа ночи” лег на весь образ жизни этих народов. Черные цвета одежды,

паранджа, дувал (глухой забор вокруг дома), лунный календарь и т.п. Предлагаю читателю самостоятельно поразмышлять на эту тему и поискать новые смыслы и их проявления в жизни мусульманских народов, вызванные этой ментальной схемой.

И как антитеза ночи - люди, обладавшие светлыми чертами лица, обожествляли солнце.

Так вот, летописи однозначно утверждают (об этом в частности говорит и Л.Н. Гумилев), что “великие” были солнцепоклонниками. А поскольку христианство в своей сути больше тяготеет к солнцу, чем к луне, то становится понятным и то обстоятельство, почему в среде моголов было очень много христиан. Тот, кто помнит мою статью “Оскверненное солнце”, уже знает, что на заре христианства Иисуса Христа иногда изображали не на обычном кресте, а на свастике - традиционном символе солнца. Адольф Шикльгрубер (будущий Гитлер) насмотрелся на свастику не на тибетских свитках, а в церквушке, где в юности пел в хоре.

Также надо отметить, что моголы наибольший свой натиск осуществляли именно на народы мусульманского мира. Этот факт даже послужил рождению легенды в средневековой Европе о существовании далеко на Востоке могущественного христианского правителя - “пресвитера Иоанна” (в русских источниках его называли “попом Иваном”). Кстати говоря, в летописях есть любопытное упоминание о некоем Урус-хане, возглавлявшем так называемую “Белую Орду”. В переводе с тюркского языка “урус” означает “русский”.

Великий Союз

Получается, что “великие” - это не азиаты в том смысле, как принято об этом говорить сегодня. Древние моголы - это представители белой расы, судя по всему, потомки скифов. А это уже, согласитесь, многое меняет и объясняет. Объясняет настолько, что можно уверенно считать легендарных моголов неотъемлемой частью великой русской цивилизации. И Улус Джучиев, и Великая Монгольская империя, и прочие государственные образования на земле от Дуная до Тихого океана - это

всего лишь определенная историческая разновидность Советского Союза, который в различных своих формах существовал с незапамятных времен. На протяжении тысячелетий русская цивилизация пульсировала - сжималась, словно шагреневая кожа, и вновь распрямлялась. К примеру, в первые годы после революции территория современной России была похожа на лоскутное одеяло - кругом, словно грибы после дождя, начали возникать новые республики со своими правительствами. Но ни одному вменяемому человеку не придет в голову сегодня утверждать, что в ходе гражданской войны к РСФСР была присоединена, например, Сибирская республика. Народ-то везде жил один и тот же. Так было всегда - не только в начале XX века, но и в XIV-м, и тысячу лет назад, и две тысячи лет назад...

Русская цивилизация существует на просторах Евразии не один десяток веков и всегда состояла из множества больших и малых народов. В наших жилах течет кровь не только Александра Невского (кстати, получившего образование, а потом и ярлык на княжение в “варварской орде”), но и кровь самого великого полководца всех времен и народов - Чингисхана, а также Батыя, Тохтамыша, Тамерлана и прочих. Мы великая русская нация, и у нас великая и удивительная история... Просто кое-кто хотел бы, чтобы мы считали себя убогими, пьяницами и лентяями. Этим атлантическим вырождакам, усевшимся нам на шею, так удобнее на нас паразитировать. Их логика проста до примитива: из пшеницы вырастает пшеница, а из крапивы - крапива, поэтому и сын раба - тоже раб. Вот они и пытаются на протяжении веков перевернуть прошлое, подменяя белое черным, чтобы заставить поверить в наше рабское происхождение. Именно для этого и потребовался миф о татаро-монгольском иге. В следующих публикациях мы еще не раз будем касаться этой темы. Это нужно для того, чтобы как можно большему числу читателей стало понятно, кто же мы на самом деле такие, откуда взялись и на что способны. Важно определиться: мы потомки великих предков - или потомки рабов?